## Stanovisko habilitační komise

k návrhu na jmenování uchazeče:

 **..........................** (jméno, příjmení, tituly – v 1. pádě)

docentem pro obor: **..........................**

Složení komise:

předseda: .......................... (jméno, příjmení, tituly)

 .......................... (VŠ, fakulta, prac. poměr)

členové: .......................... (totéž)

 ..........................

 ..........................

 ..........................

 ..........................

 ..........................

 ..........................

 ..........................

Oponenti: .......................... (jméno, příjmení, tituly). (VŠ, fakulta, prac. poměr)

 …………………………..

 …………………………………

Stanovisko habilitační komise – textová část:

*Požadavky na strukturu a obsah textové část – metodický návod – v textu neuvádět*

*Podle § 72 odst. 9 tvoří obsah posouzení vědecké nebo umělecké kvalifikace uchazeče a jeho pedagogické praxe. Základem pro posouzení je:*

1. *dokumentace předložená uchazečem děkanovi a jím postoupená VR fakulty a habilitační komisi po ověření, že má všechny potřebné náležitosti (§ 72 odst. 4) nebo po úpravách po odstranění formulovaných vad; posouzením není prostý výčet nebo kopie částí z návrhu (dostatečný je odkaz);*
2. *zhodnocení úrovně habilitační práce na základě posudků habilitační komisí jmenovaných oponentů a posouzení jejich přístupu k formě a obsahu jejich posudků.*

Textová část má strukturu:

1. *Posouzení vzdělanostního profilu uchazeče.*
2. *Posouzení kariérního profilu uchazeče.*
3. *Posouzení tvůrčích aktivit podle čl. 2 a 3 a přístupu k autoevaluačnímu hodnocení ve vztahu k oboru jmenování.*
4. *Posouzení pedagogického profilu uchazeče ve vztahu k pedagogické praxi a vazbě na pedagogické kompetence a jejich rozvíjení.*
5. *Zhodnocení habilitační práce z hlediska formy a obsahu zpracování a rozvoje oboru jmenování.*
6. *Komplexní posouzení osobnostního profilu uchazeče ve vztahu k hodnotám předpokládaným u docenta.*

Hlasování habilitační komise:

V tajném hlasování členů habilitační komise bylo schváleno usnesení navrhnout Vědecké radě Fakulty………………………………jmenování *Ing*………., *CSc.* docentem pro obor *…………*

Výsledek hlasování v souladu s doplňky a úpravami Směrnice rektora č. 1/2006 z roku 2008:

počet hlasujících (přítomných/korespondenčně)

počet hlasů kladných ……………………..

počet hlasů záporných ……………………

zdržel se hlasování ……………………….

V ............ dne ............ (čitelné podpisy členů komise)